



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-66/2017-235

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza RADALJ d.o.o. u stečaju Split, Ruđera Boškovića 7/125, OIB: 20282828476, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ante Gabelica, Split, Ruđera Boškovića 7/125, OIB: 68765596631, 4. studenog 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba društva AQUA MAX d.o.o., Makarska, Svetog Florijana 3, OIB: 07124078021, podnesena protiv rješenja ovog suda poslovni broj 7 St-66/2017-229 od 8. listopada 2021., kao nepravodobna.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 7 St-66/2017-229 od 8. listopada 2021. odbačena je žalba društva AQUA MAX d.o.o., Makarska, Svetog Florijana 3, OIB: 07124078021, podnesena protiv rješenja ovog suda poslovni broj 7 St-66/2017-224 od 16. rujna 2021., kao nepravodobna.

2. Protiv tog rješenja društvo AQUA MAX d.o.o., Makarska, kojeg zastupa punomoćnica Ivana Knezović, odvjetnica u Makarskoj, je 2. studenog 2021. podnijelo žalbu.

3. Žalba je nepravodobna.

4. Sukladno članku 358. stavku 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14. - u daljnjem tekstu: ZPP), u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ), nepravodobnu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbacit će rješenjem sudac pojedinac, dok je sukladno stavku 2. istog članka žalba nepravodobna ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje.

5. Prema članku 19. stavku 2. SZ-a žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanskoga rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

6. Nadalje, člankom 12. stavkom 1. SZ-a propisano je da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da se objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu.

7. Rješenje ovog suda poslovni broj 7 St-66/2017-229 od 8. listopada 2021. objavljeno je istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova pa je posljednji dan roka za podnošenje žalbe protiv tog rješenja bio 25. listopada 2021.

8. Budući da je iz stanja spisa proizlazi da je žalitelj društvo AQUA MAX d.o.o., Makarska, kojeg zastupa punomoćnica Ivana Knezović, odvjetnica u Makarskoj, žalbu protiv navedenog rješenja podnio putem elektroničke komunikacije 2. studenog 2021. u 17:16:23 sati, tada je jasno da je predmetna žalba nepravodobna.

9. Ističe se da u smislu citiranih članaka 12. stavka 1. i 19. stavka 2. SZ-a niti jednom odredbom stečajnog zakona nije određeno da bi u konkretnom slučaju bila propisana neka drugačija dostava ili neki drugi rok za žalbu ili da bi se u smislu dostave primjenjivale odredbe ovršnog zakona.

10. Također se ističe da pobijano rješenje sadrži uputu o pravnom lijeku u kojoj je izričito navedeno da se žalba može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava tog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

11. Isto tako, vrijedi istaknuti da ovom sudu nije poznato da je eventualno bilo nekakvih problema u vidu nedostupnosti sustava prije isteka roka za podnošenje žalbe pa da bi bili ispunjeni uvjeti za produženje roka sukladno članku 17. Pravilnika o elektroničkoj komunikaciji („Narodne novine“, broj 5/20.), a niti se žalitelj poziva na to da je mu je sustav bio nedostupan pa da je zbog toga žalbu podnio izvan roka.

12. Zbog navedenih razloga, trebalo je na temelju članka 358. stavaka 1. i 2. ZPP-a, u vezi s člankom 10. SZ-a, odbaciti žalbu društva AQUA MAX d.o.o., Makarska, kojeg zastupa punomoćnica Ivana Knezović, odvjetnica u Makarskoj, kao nepravodobnu.

13. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 4. studenog 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- AQUA MAX d.o.o. po punomoćnici Ivani Knezović, odvjetnici u Makarskoj
- stečajni upravitelj Ante Gabelica
- Građevno d.d. u stečaju, po pun. Mihovil Grubišić, OD Župić i partneri d.o.o.
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb301-913fc**

Kontrolni broj: **071ad-06e9d-af338**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.